



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
„ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП СЛИВЕН
ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СЛИВЕН

✉ гр. Сливен ул.Орешак № 15-А

☎ 044 /62 27 42

факс ☎ 044/ 66 25 28

Вх.№ ПО-05-95/26.05.2020 г.

УТВЪРДИЛ:(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....
ДИРЕКТОР НА ТП „ДГС СЛИВЕН”
/инж. Д. Димов/

УТВЪРЖДАВАМ НА ДАТА 26.06.2020 г.

Д О К Л А Д (препис)

Правно основание: чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от дейността на комисията по провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 74 и сл. от ЗОП и ППЗОП – открита процедура, назначена със Заповед № ПО-05-83/03.06.2020 г. на директора на ТП „ДГС Сливен”.

Обществената поръчка е с обект – доставка, и с предмет на изпълнение: *„Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика и други сходни на тях услуги, включително ремонт, доставка и монтаж на резервни части, гуми, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Сливен” по обособени позиции за срок от 24 месеца; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика и други сходни на тях услуги, включително ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Сливен”; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Доставка и монтаж на нови гуми /зимни и летни/ и ремонт на стари за автомобилите, собственост на ТП „ДГС Сливен”, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималния прогнозен ресурс, открита с Решение № ПО-05-57/30.04.2020г. на директора на ЮИДП ДП.*

Комисията, определена да проведе процедурата, е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. [REDACTED] – „Зам.директор” при ТП „ДГС Сливен”

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] – „Юрисконсулт” при ТП „ДГС Сливен”
2. [REDACTED] – „РО” при ТП „ДГС Сливен”
3. [REDACTED] – „РО” при ТП „ДГС Сливен”
4. [REDACTED] – „Счетоводител” при ТП „ДГС Сливен”

До съставянето на настоящия доклад, комисията е провела **три** редовни заседания – **две** публични и **едно** закрито. Всички заседания са проведени от редовния състав на комисията.

Няма член на комисията който да е направил самоотвод или да е изразил особено мнение при вземане на процедурните решения. Заповедта за определяне на състава на комисията, с всички нейни реквизити е издадена след изтичане на срока за получаване на оферти, съгласно чл. 51, ал. 1 от ППЗОП. В комисията няма включен външен експерт. Всички действия по разглеждане на офертите, опис на приложени документи, оценки, анализи, мотиви за решения, изводи и други действия и заключения от заседанията на комисията са удостоверени в следните протоколи:

- Протокол № 1/05.06.2020 г., с Вх. № ПО-05-86/05.06.2020 г. (по описа на вх. п. рег. на ТП ДГС Сливен);

- Протокол № 2/26.06.2020 г., с Вх. № ПО-05-94/26.06.2020 г. (по описа на вх. п. рег. на ТП ДГС Сливен)

Протоколите са неразделна част от този доклад. Процедурата е подготвена въз основа на:

- проведени пазарни проучвания на основание чл. 21, ал. 2 от ЗОП, от комисия и утвърден доклад от работата на същата комисия за определяне на прогнозната стойност на поръчката.

Процедурата е открита с **Решение № ПО-05-57/30.04.2020 г.** на директора на ТП ДГС Сливен, с изх. № ПО-05-58/30.04.2020 г., с входящ № в РОП Е-31-00-023809/30.04.2020 г. и същото публикувано (вписано) на 04.05.2020 г. в РОП с УИН (ID) импортен № 975055/30.04.2020 г. и **Обявление**, с Изх. № ОП-05-59/30.04.2020 г. изпратено за публикуване в ОВ на ЕС и получено на 05.05.2020 г. с референтен № TED122/2020-207612 и публикувано в същия вестник на 05.05.2020 г. с № 2020/S 087- 207612 и същото публикувано (вписано) в РОП УИН (ID) 975104/30.04.2020 г. и Уникален номер на поръчката в РОП 02716-2020-0067, с номер 4256 в профила на купувача на ТП ДГС Сливен за 2020 г.

Процедурата се провежда по реда на чл. 74 и сл. от ЗОП и чл. 51 и сл. от ППЗОП – „открита процедура”, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Към електронната преписка на обществената поръчка в срок и по надлежен начин и ред е публикувана документацията за участие, както и всички документи по провеждането ѝ, подлежащи на публикуване, съгласно ЗОП.

Регистърът с вписаните заявления, ведно с подадените оферти, е получен от председателя на комисията с предавателно-приемателен протокол, съгласно чл. 48, ал.6 от ППЗОП. С горепосоченото действие, на 03.06.2020 г. в 10,00 часа в административната сграда на ТП ДГС Сливен, комисията започна своята работа при спазване на предварително обявените дата, място и час на своето първо открито публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Такива на първото публично заседание не присъстват. Заявление за участие в определения срок, са петима кандидата, а именно:

КАНДИДАТ № 1: „ПРИМЕКС“ ЕООД, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления № 1, участник подал оферта, с вх. № ПО-05-78/02.06.2020 г. в 13.22 часа.

Кандидат за Обособена позиция № 2

КАНДИДАТ № 2: „КАЛЕ” ЕООД, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления № 2, участник подал оферта, с вх. № ПО-05-79/02.06.2020 г. в 13.45 часа.

Кандидат за Обособена позиция № 2

КАНДИДАТ № 3: „ЕВРОСЪРВИЗ” ЕООД, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления № 3, участник подал оферта, с вх. № ПО-05-80/02.06.2020 г. в 14.10 часа.

Кандидат за Обособена позиция № 1 и 2

КАНДИДАТ № 4: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления № 4, участник подал оферта, с вх. № ПО-05-81/02.06.2020 г. в 16.09 часа.

Кандидат за Обособена позиция № 1

КАНДИДАТ № 5: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, като офертата е подадена и вписана в нарочен Регистър за приемане на заявления № 5, участник подал оферта, с вх. № ПО-05-82/02.06.2020 г. в 16.12 часа.

Кандидат за Обособена позиция № 2

В регистъра за приемане на оферти са записани всички данни, съгласно чл. 48, ал.1 от ППЗОП.

Заявленията са подадени, ведно с документите към тях в непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост опаковки, на които са изписани изискуемите по ЗОП данни за кандидата, съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Заявленията са подадени редовни и в срок – до 16,30 часа на 02.06.2020 г., съгласно условията на поръчката.

В същата законова последователност на действията, членовете на комисията са подписали декларации, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Членовете на комисията са запознати със своите права и задължения, съгласно чл. 51, ал. 5, 6, 7, 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията провежда процедурата, съгласно ЗОП и ППЗОП, като първо провежда предварителен подбор и после разглежда офертите, съгласно чл. 104, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 53 и сл. от ППЗОП.

Съгласно протокол № 1/05.06.2020 година е видно, че редът за разглеждане на заявленията за участие и работата на комисията е спазен, съгласно ЗОП и ППЗОП. От същия протокол е видно, че на членовете на комисията е пояснен и редът по който ще се разгледа офертата, като същият е подробно обяснен и удостоверен.

Заявленията бяха разгледани по реда на тяхното подаване. В същия протокол № 1 са удостоверени приложените от кандидатите документи в опаковките им – подробно описани, както и съдържанието на офертите им. Комисията провежда заседание, относно преглед на документите, на офертите и доказателства за личното състояние на кандидатите и съответствието им с критериите за подбор, декларирани от тях, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително поставените условия от възложителя, посочени в документацията за участие. Работа е удостоверена в същия протокол № 1/05.06.2020 г. Комисията не установява несъответствия, непълноти и/или липси в офертите на кандидатите.

Въз основа на горепосочените факти и обстоятелства, комисията изгражда своите мотиви за допускане на участниците до последващите етапи от процедурата, като допуска и четиримата участника до разглеждане и оценка на техническите им предложения за изпълнение.

При откриване на заседанието се установи, че в залата присъстват представители на кандидатите подали оферти, както следва: За кандидата „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – упълномощен представител и за кандидата „АУТО ЧЕРКЕЗОВ“ ООД – законен представител.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията определи график за работата на комисията, съобразно с предварително обявените дата, час и място за разглеждане на офертите в обявлението на настоящата процедура, като поясни и редът по който ще се разгледат подадените заявления, ведно с офертите.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в деловодството на ТП ДГС Сливен.

2. Подписване на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на съответния участник от минимум трима членове от комисията.

3. Оповестяване на документите, които се съдържат в опаковката и проверка на съответствието им с изготвения опис.

За всеки един от участниците Комисията спази определената последователност от действия, съгласно чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител, както следва:

Отвори офертата на участник № 1 - „ПРИМЕКС“ ЕООД.

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. Председателят на комисията отвори и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ и Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ на участника.

Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 127033207, със седалище и адрес на управление: гр. Каспичан, ул. „Ропотамо“ № 7, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Пешев – в качеството му на законен представител и едноличен собственик на капитала.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения списък на документи, съдържащи се в офертата, като не установи различия, а именно:

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от законния представител (Приложение № 1) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой с изписани наименования на следните юридически лица „Примекс“ ЕООД и „Шангала“ ЕООД – 2 броя;

3. Декларация за свързаност – представена в оригинал и подписана от законния представител на дружеството – 1 брой;

4. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 4.2) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от законния представител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

5. Декларация за използване на капацитета на трети лица по чл. 65 от ЗОПП представена в оригинал и подписана от законния представител на дружеството „Шангала“ ЕООД – 1 брой;

6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – представена в оригинал, подписана от законния представител на „Шангала“ ЕООД – 1 брой;

7. Декларация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд представена в оригинал и подписана от законния представител на

дружеството „Примекс” ЕООД – 1 брой;

8. Договор за наем от 02.01.2020 г. за наем на помещение за изпълнение на дейностите;

9. Сертификати - 2 бр.

10. Една опаковка, която е запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, посочено име на кандидата. Комисията подписва ценовото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Отвори офертата на участник № 2 - „КАЛЕ” ЕООД

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. Председателят на комисията отвори и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 119020039, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Триадица, бул. „България” № 53, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Ганев – в качеството му на законен представител и едноличен собственик на капитала.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения списък на документи, съдържащи се в офертата, като не установи различия, а именно:

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от законния представител (Приложение № 1) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой с изписано наименование на юридическото лице „Кале” ЕООД;

3. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 4.2) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от законния представител, съгласно условията на поръчката – 1 брой. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

Отвори офертата на участник № 3 - „ЕВРОСЪРВИЗ” ЕООД

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. Председателят на комисията отвори и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой

Трима членове на комисията в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 102895118, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Поморие” № 20, ет. 3, ап. 9, адрес за кореспонденция Бургас, ул. „Михаил Герджиков” № 19, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Янев – в качеството му на законен представител и едноличен собственик на капитала.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения списък на документи, съдържащи се в офертата, като не установи различия, а именно:

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от законния представител (Приложение № 1) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой с изписано наименование на юридическото лице „Евросървиз” ЕООД;

3. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 4.1 и Приложение № 4.2) – представено

в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от законния представител, съгласно условията на поръчката – броя. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

Отвори офертата на участник № 4 - „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 1

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. Председателят на комисията отвори и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой

Трима членове на комисията в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

Извърши се служебна проверка в информационния масив на Търговския регистър към АВ за актуалното състояние на дружеството, като разпечатката е неразделна част от процедурната преписка. Дружеството е с ЕИК: 200920538, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, общ.Сливен, ж.к. ”Речица”, ул. „Възраждане” № 7, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Черкезов и Черкезова – в качеството им на законни представители и съдружници.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения списък на документи, съдържащи се в офертата, като не установи различия, а именно:

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от законния представител (Приложение № 1) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой с изписано наименование на юридическото лице „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД;

3. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 4.1) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от законния представител, съгласно условията на поръчката – броя. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.

Отвори офертата на участник № 4 - „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 2

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, съгласно изискванията. Председателят на комисията отвори и комисията констатира наличието на 1 отделен непрозрачен, запечатан, с ненарушена цялост плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” и Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой

Трима членове на комисията в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” на участника.

Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката с офертата на участника и комисията провери съответствието с изготвения списък на документи, съдържащи се в офертата, като не установи различия, а именно:

1. Заявление за участие – представено в оригинал, подпечатано, попълнено и подписано от законния представител (Приложение № 1) – 1 брой;

2. Електронен (оптичен) носител (компактен диск) – 1 брой с изписано наименование на юридическото лице „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД;

3. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 4.2) – представено в оригинал, попълнено, подписано и подпечатано от законния представител, съгласно условията на поръчката – броя. Комисията подписа техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Съгласно чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП допълнителна проверка и разяснения по приложеното техническо предложение не могат да водят до промяна във вече предложените технически параметри.

4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, в 10,20 часа на 03.06.2020 г. приключи **ПЪРВОТО** по ред заседание.

В 10,00 часа на 04.06.2020 година, в административната сграда на ТП ДГС Сливен, комисията се събра на свое **ВТОРО** по ред заседание, което е **закрито**. Комисията е в редовен състав. Заседанието е относно подробна проверка на приложените документи за доказване на личното състояние на кандидатите и съответствието им с критериите за подбор, съгласно ЗОП, ППЗОП и предварително поставените условия от възложителя, посочени в документацията за участие и разглеждане на техническите предложения и оценка на същите, относно показателите, които са част от показателите за оценка. Преди да се отвори ценовите предложения на участниците се извършва оценяване на офертата по другите показатели различни от цената, съгласно методиката за оценка.

Проверката следва да установи валидното представяне на ЕЕДОП и документите, относно критериите за подбор, съответно за липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидатите.

От представените документи от кандидатите се установява следното:

- ❖ Кандидатът „**ПРИМЕКС**“ ЕООД Обособена позиция № 2 е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл.47, ал. 4 от ППЗОП. От актуалната справка в Търговския регистър, предвид правно - организираната форма на дружеството, управителят – (чл. 37 от ЗОП) Пешев е законният представител на дружеството и същият е компетентното лице, което да оформи в писмен вид по надлежен начин съдържанието на изискуемите документи за подбор. Управителят е попълнил и подписал, съответно подпечатал, документите по образците на приложенията към документацията за участие.

Съгласно представените договори е видно, че „Кале Ауто“ ООД – в качеството му на кандидат за поръчката и потенциален изпълнител, се позовава на капацитета на „Шангала“ ЕООД – в качеството му на трето лица.

Съгласно ЗОП и условията на поръчката, третите лица представят за своето дружество отделен еЕЕДОП, с който следва да докажат, че не са налице основания за отстраняването им от процедурата. Освен декларативното заявяване на данни, същите лица следва да приложат годни доказателства за съгласие от тяхна страна за предоставяне на ресурса им (посочен по вид) за конкретната обществена поръчка и за съответния кандидат, в настоящия случай за „ПРИМЕКС“ ЕООД.

От анализа на **съдържанието на договорите** се установява, че:

„ПРИМЕКС“ ЕООД се позовава на техническите способности и технически специалисти на третите лица. Следователно, съгласно условията на поръчката, във връзка с чл. 65, ал. 6 от ЗОП, кандидатът не поема солидарна отговорност с третите лица, което се доказва от договорните клаузи. Договорът е със срок за изпълнение от 24 месеца, считано от датата на подписването му за изпълнение между възложителя и „ПРИМЕКС“ ЕООД – следователно, подписани са под отлагателно условие по чл. 25, ал. 1 от ЗЗД и пораждат права и задължения за страните (влизат в сила) след сбъдване (реално осъществяване) на бъдещия факт на подписан договор за възлагане на обществената поръчка (чл. 25, ал. 2 от ЗЗД). Декларацията от „Шангала“ ЕООД, представена към договора е представена от законният ѝ представител, съгласно служебна справка от ТР към АВ, и е със съдържание на волеизявлението относимо със съдържанието на договора. Горепосоченият факт се удостоверява по следните данни:

„Шангала“ ЕООД е с ЕИК: 119663537, със седалище и адрес на управление: гр.Сливен, ул. „Радецки“ № 21, община Сливен – 8800, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Иванов – в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала. Извлечението от ТР към АВ е приобщено към процедурната преписка на поръчката и е неразделна част от нея.

Третите лица представят отделен ЕЕДОП за всеки един от тях.

Резултатите от проверката на представените ЕЕДОП, за всяко от дружествата, са следните:

За „ПРИМЕКС“ ЕООД:

Кандидатът представя ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като същият е валидно и надлежно електронно подписан, съгласно ЗОП и условията на поръчката. Електронният образец е представен в изискуемата електронна форма (файлове). Относно изискването на критериите за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности, кандидатът е попълнил надлежно съответния раздел на еЕЕДОП, съответно на този етап от процедурата оповестяването е декларативно. Посочени са и данните за ползване на ресурсите на трети лица, като освен посочените имена на лицата, посочват се и адресните регистрации на съответните им сервизни бази – информацията съвпада с тази съгласно договорните клаузи, а именно:

„Шангала” ЕООД – гр. Сливен – разполага със сервизна база в гр. Сливен; Кандидатът няма да ползва подизпълнител/и, като във връзка и в подкрепа на последното, същият не посочва в електронния образец процентно изражение на дела и други изискуеми данни за възлагане изпълнението на подизпълнител/и. От своя страна, „Шангала” ЕООД, посочва своя база в гр. Сливен, със съответния адрес. Посочва, че разполага с необходимото оборудване, като подробно описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване за своята база, както и че разполага с необходимите лица-специалисти, като ги посочва.

Надлежно са попълнени и останалите елементи от еЕЕДОП.

Комисията разглежда останалите документи представени от кандидата на хартиен носител.

Относно представения еЕЕДОП от „ПРИМЕКС“ ЕООД, ведно с всички други документи към заявлението му, комисията единодушно установи:

- представен е надлежно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП;
- **Не се установяват** липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидата;
- не са налице основания за отстраняване на кандидата, съгласно ЗОП и условията на поръчката.

Извод: „ПРИМЕКС“ ЕООД изпълнява всички изисквания на възложителя, относно критериите за подбор.

Работата на комисията продължи с разглеждане и оценка на ЕЕДОП за третите лица, както следва:

За „Шангала” ЕООД – гр. Сливен – в качеството му на трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

Дружеството представя ЕЕДОП, съгласно условията на поръчката и ЗОП, като същият е валидно и надлежно електронно подписан.

Електронният образец е представен в изискуемата електронна форма (файлове). Относно изискването на критериите за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности, кандидатът е попълнил надлежно съответния раздел на еЕЕДОП, съответно на този етап от процедурата оповестяването е декларативно. Посочени са и данните, относно собствените му ресурси, които ще се ползват от „ПРИМЕКС“ ЕООД и за които „Шангала” ЕООД дава изрично своето съгласие, предвид представения договор и декларацията към него. Декларирането на информацията в ЕЕДОП съвпада по съдържание с договорните клаузи.

„Шангала” ЕООД разполага със сервизна база в гр. Сливен и я предоставя за ползване от „ПРИМЕКС“ ЕООД.

„Шангала” ЕООД декларира, че разполага с необходимото оборудване в базата, като подробно описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

Лицето няма да ползва подизпълнител/и, като във връзка и в подкрепа на последното, същият не посочва в електронния образец процентно изражение на дела и други изискуеми данни за възлагане изпълнението на подизпълнител/и.

Относно представения еЕЕДОП от „Шангала” ЕООД, комисията единодушно установи:

- представен е надлежно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП;
- не са налице основания за отстраняване на кандидата, съгласно ЗОП и условията на поръчката;
- посочен е адресът на базата с работното й време.

Извод: „Шангала” ЕООД изпълнява всички изисквания на ЗОП и условията на поръчката, предвид статутът му на **трето лице**, чиито ресурси ще се ползват.

- ❖ Кандидатът „КАЛЕ” ЕООД Обособена позиция № 2 е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл.47, ал. 4 от ППЗОП. От актуалната справка в Търговския регистър, предвид правно - организираната форма на дружеството, управителят – (чл. 37 от ЗОП)Ганев е законният представител на дружеството и същият е компетентното лице, което да оформи в писмен вид по надлежен начин съдържанието на изискуемите документи за подбор. Управителят е попълнил и подписал, съответно подпечатал, документите по образците на приложенията към документацията за участие. **Кандидатът** е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, относно които комисията няма забележки. Комисията счита, че кандидатът е представил достатъчно информация в ЕЕДОП.
- ❖ Кандидатът „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и 2 е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл.47, ал. 4 от ППЗОП. От актуалната справка в Търговския регистър, предвид правно - организираната форма на дружеството, управителят – (чл. 37 от ЗОП)Янев е

законният представител на дружеството и същият е компетентното лице, което да оформи в писмен вид по надлежен начин съдържанието на изискуемите документи за подбор. Управителят е попълнил и подписал, съответно подпечатал, документите по образците на приложенията към документацията за участие.

Съгласно представените договори е видно, че „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – в качеството му на кандидат за поръчката и потенциален изпълнител, се позовава на капацитета на „КАСАНДРА АУТО“ ООД – в качеството му на трето лице.

Съгласно ЗОП и условията на поръчката, третите лица представят за своето дружество отделен еЕЕДОП, с който следва да докажат, че не са налице основания за отстраняването им от процедурата. Освен декларативното заявяване на данни, същите лица следва да приложат годни доказателства за съгласие от тяхна страна за предоставяне на ресурса им (посочен по вид) за конкретната обществена поръчка и за съответния кандидат, в настоящия случай за „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД.

От анализа на **съдържанието на договорите** се установява, че:

„ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД се позовава на техническите способности и технически специалисти на третите лица. Следователно, съгласно условията на поръчката, във връзка с чл. 65, ал. 6 от ЗОП, кандидатът не поема солидарна отговорност с третите лица, което се доказва от договорните клаузи. Договорът е със срок за изпълнение от 24 месеца, считано от датата на подписването му за изпълнение между възложителя и „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД – следователно, подписани са под отлагателно условие по чл. 25, ал. 1 от ЗЗД и пораждат права и задължения за страните (влизат в сила) след сбъдване (реално осъществяване) на бъдещия факт на подписан договор за възлагане на обществената поръчка (чл. 25, ал. 2 от ЗЗД). Декларацията от „КАСАНДРА АУТО“ ООД, представена към договора е представена от законният ѝ представител, съгласно служебна справка от ТР към АВ, и е със съдържание на волеизявлението относимо със съдържанието на договора. Горепосоченият факт се удостоверява по следните данни:

„КАСАНДРА АУТО“ ООД е с ЕИК: 200268908, със седалище и адрес на управление: гр.Сливен, ж.к. „Стоян Заимов“, бл.87, вх.А, ет.1, ап.1, община Сливен – 8800, представлявано от (чл. 37 от ЗОП) Господинков и (чл. 37 от ЗОП) Господинова – в качеството им на управители и съдружници. Извлечението от ТР към АВ е приобщено към процедурната преписка на поръчката и е неразделна част от нея.

Третите лица представят отделен ЕЕДОП за всеки един от тях.

Резултатите от проверката на представените ЕЕДОП, за всяко от дружествата, са следните:

За „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД:

Кандидатът представя ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като същият е валидно и надлежно електронно подписан, съгласно ЗОП и условията на поръчката. Електронният образец е представен в изискуемата електронна форма (файлове). Относно изискването на критериите за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности, кандидатът е попълнил надлежно съответния раздел на еЕЕДОП, съответно на този етап от процедурата оповестяването е декларативно. Посочени са и данните за ползване на ресурсите на трети лица, като освен посочените имена на лицата, посочват се и адресните регистрации на съответните им сервизни бази – информацията съвпада с тази съгласно договорните клаузи, а именно:

„КАСАНДРА АУТО“ ООД – гр. Сливен – разполага със сервизна база в гр. Сливен; Кандидатът няма да ползва подизпълнител/и, като във връзка и в подкрепа на последното, същият не посочва в електронния образец процентно изражение на дела и други изискуеми данни за възлагане изпълнението на подизпълнител/и.

От своя страна, „КАСАНДРА АУТО“ ООД, посочва своя база в гр. Сливен, със съответния адрес.

Посочва, че разполага с необходимото оборудване, като подробно описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване за своята база, както и че разполага с необходимите лица-специалисти, като ги посочва.

Надлежно са попълнени и останалите елементи от еЕЕДОП.

Комисията разглежда останалите документи представени от кандидата на хартиен носител.

Относно представения еЕЕДОП от „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, ведно с всички други документи към заявлението му, комисията единодушно установи:

- представен е надлежно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП;
- **Не се установяват** липси на изискуеми документи, непълноти и/или несъответствия на информацията или нередовност в офертата на кандидата;
- не са налице основания за отстраняване на кандидата, съгласно ЗОП и условията на поръчката.

Извод: „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД изпълнява всички изисквания на възложителя, относно критериите за подбор.

Работата на комисията продължи с разглеждане и оценка на ЕЕДОП за третите лица, както следва:

За „КАСАНДРА АУТО” ООД – гр. Сливен – в качеството му на трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП:

Дружеството представя ЕЕДОП, съгласно условията на поръчката и ЗОП, като същият е валидно и надлежно електронно подписан.

Електронният образец е представен в изискуемата електронна форма (файлове). Относно изискването на критериите за подбор, отнасящи се до технически и професионални способности, кандидатът е попълнил надлежно съответния раздел на еЕЕДОП, съответно на този етап от процедурата оповестяването е декларативно. Посочени са и данните, относно собствените му ресурси, които ще се ползват от „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД и за които „КАСАНДРА АУТО” ООД дава изрично своето съгласие, предвид представения договор и декларацията към него. Декларирането на информацията в ЕЕДОП съвпада по съдържание с договорните клаузи.

„КАСАНДРА АУТО” ООД разполага със сервизна база в гр. Сливен и я предоставя за ползване от „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД.

„КАСАНДРА АУТО” ООД декларира, че разполага с необходимото оборудване в базата, като подробно описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване.

Лицето няма да ползва подизпълнител/и, като във връзка и в подкрепа на последното, същият не посочва в електронния образец процентно изражение на дела и други изискуеми данни за възлагане изпълнението на подизпълнител/и.

Относно представения еЕЕДОП от „КАСАНДРА АУТО” ООД, комисията единодушно установи:

- представен е надлежно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП;
- не са налице основания за отстраняване на кандидата, съгласно ЗОП и условията на поръчката;
- посочен е адресът на базата с работното й време.

Извод: „КАСАНДРА АУТО” ООД изпълнява всички изисквания на ЗОП и условията на поръчката, предвид статутът му на **трето лице**, чиито ресурси ще се ползват.

- ❖ Кандидатът **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 1** е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл.47, ал. 4 от ППЗОП. От актуалната справка в Търговския регистър, предвид правно - организираната форма на дружеството, управителите – (чл. 37 от ЗОП)Черкезов и (чл. 37 от ЗОП)Черкезова са законните представители на дружеството и същите са компетентните лица, които да оформят в писмен вид по надлежен начин съдържанието на изискуемите документи за подбор. Управителите са попълнили и подписали, съответно подпечатали, документите по образците на приложенията към документацията за участие. **Кандидатът** е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, относно които комисията няма забележки. Комисията счита, че кандидатът е представил достатъчно информация в ЕЕДОП.
- ❖ Кандидатът **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 2** е комплектувал и представил оферта на хартиен носител, съгласно чл.47, ал. 4 от ППЗОП. От актуалната справка в Търговския регистър, предвид правно - организираната форма на дружеството, управителите – (чл. 37 от ЗОП)Черкезов и (чл. 37 от ЗОП)Черкезова са законните представители на дружеството и същите са компетентните лица, които да оформят в писмен вид по надлежен начин съдържанието на изискуемите документи за подбор. Управителите са попълнили и подписали, съответно подпечатали, документите по образците на приложенията към документацията за участие. **Кандидатът** е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, относно които комисията няма забележки. Комисията счита, че кандидатът е представил достатъчно информация в ЕЕДОП.

Предвид установеното, относно съответствието на критериите за подбор с предварително поставените изисквания на възложителя, комисията

ДОПУСКА:

„ПРИМЕКС“ ЕООД, „КАЛЕ” ЕООД, „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД и „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД до последващо участие в процедурата, при условията на ЗОП, ППЗОП и процедурните условия, в качеството им на

участници, а именно: разглеждане на техническото предложение и оценка на онези показатели, които са част от показателите за оценка, но обхващат параметри от техническото предложение.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на:

▪ „ПРИМЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 2 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по **КО-комплексна** оценка на съответния участник е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

КО = К1 + К2 + К3, като показателите **К1 и К2** са ценови, а **К3** е показател – гаранционен срок за извършените работи.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „ПРИМЕКС“ ЕООД, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К3 е както следва: Предложен гаранционен срок за извършените работи е 48 /четиридесет и осем месеца/.**

▪ „КАЛЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по **КО-комплексна** оценка на съответния участник е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

КО = К1 + К2 + К3, като показателите **К1 и К2** са ценови, а **К3** е показател – гаранционен срок за извършените работи.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „ПРИМЕКС“ ЕООД, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К3 е както следва: Предложен гаранционен срок за извършените работи е 40 /четиридесет месеца/.**

▪ „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, за Обособена позиция № 1 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по Ккомпл. е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

Ккомпл. = К1+К2+К3+К4+К5, като показателите **К1 и К4** са ценови, а показателите **К2, К3 и К5** са показатели включващи качествени признаци и характеристики от предмета на обществената поръчка.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка, и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, за Обособена позиция № 1, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К2, К3 и К5 са както следва:**

Относно показател К2: Срок за доставка на резервни части и консумативи, освен по списъка в спецификация, така и за тези извън списъка от същата спецификация, считано от **момента на подаване на заявката** от възложителя.

Участникът предлага 5 (пет) работни дни.

Участникът получава по **показател К2 – 10 точки.**

Относно показател К3: Брой база/и за извършване на ремонта на МПС – предмет на поръчката, която/то следва да е/са само с местоположение в района на дейност на ЮИДП ДП, включително и град Сливен.

Участникът разполага с 2 (две) бази, считано с тази от третите лица в гр. Сливен, ж.к. „Стоян Заимов” до бл.90 и гр.Бургас, ж.к. „Меден рудник”, на изхода на Средец.

Участникът получава по **показател К3 – 10 точки.**

Относно показател К5: Предложена търговска отстъпка от единичните цени за оригинални резервни части, извън списъка посочен в техническата спецификация, спрямо цената обявена в търговските му обекти към датата на заявка. Обявеният % търговска отстъпка остава фиксиран за целия период на изпълнение на договора.

Участникът предлага 30% (тридесет процента) търговска отстъпка. По формулата $K5 = (\text{Тот } n : \text{Тот } \max) * 10$, където $K5 = (30:40) * 10$

Участникът получава по **показател К5 – 7,5 точки.**

▪ „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по **КО**-комплексна оценка на съответния участник е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

КО = К1 + К2 + К3, като показателите **К1** и **К2** са ценови, а **К3** е показател – гаранционен срок за извършените работи.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К3** е както следва: **Предложен гаранционен срок за извършените работи е 6 /шест месеца/.**

▪ „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, за Обособена позиция № 1 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по Ккомпл. е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

Ккомпл. = К1+К2+К3+К4+К5, като показателите **К1** и **К4** са ценови, а показателите **К2, К3** и **К5** са показатели включващи качествени признаци и характеристики от предмета на обществената поръчка.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка, и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, за Обособена позиция № 1, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К2, К3** и **К5** са както следва:

Относно показател К2: Срок за доставка на резервни части и консумативи, освен по списъка в спецификация, така и за тези извън списъка от същата спецификация, считано от **момента на подаване на заявката** от възложителя.

Участникът предлага 1/2 (половин) работни дни.

Участникът получава по **показател К2 – 10 точки.**

Относно показател К3: Брой база/и за извършване на ремонта на МПС – предмет на поръчката, която/то следва да е/са само с местоположение в района на дейност на ЮИДП ДП, включително и град Сливен.

Участникът разполага с 1 (една) база в гр. Сливен, бул. „Братя Миладинови № 30.

Участникът получава по **показател К3 – 5 точки.**

Относно показател К5: Предложена търговска отстъпка от единичните цени за оригинални резервни части, извън списъка посочен в техническата спецификация, спрямо цената обявена в търговските му обекти към датата на заявка. Обявеният % търговска отстъпка остава фиксиран за целия период на изпълнение на договора.

Участникът предлага 30% (тридесет процента) търговска отстъпка. По формулата $K5 = (\text{Тот } n : \text{Тот } \max) * 10$, където $K5 = (40:30) * 10$

Участникът получава по **показател К5 – 13,33 точки.**

▪ „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 2 като проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Съгласно методиката за оценка крайното класиране се определя на база най- висока крайна Комплексна оценка (Ккомпл) по точкова система, като максималният брой точки които участникът може да получи по **КО-комплексна оценка** на съответния участник е 100 точки. По принцип участниците се класират по низходящ ред, а към настоящата процедура следва единственият участник да отговаря на минимално изискуемите условия.

Комплексната оценка, съответно показателите са:

КО = К1 + К2 + К3, като показателите **К1 и К2** са ценови, а **К3** е показател – гаранционен срок за извършените работи.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и посоченото по-горе от този протокол, следва да се оценят показателите които са част от комплексната оценка и които обхващат параметри от технически предложения.

Оценява се Техническото предложение на „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, което е представено в оригинал, подписано от законния представител на участника с положен печат на дружеството. Попълнено е съгласно образца.

Предвид горепосоченото, оценката на показателите **К3 е както следва: Предложен гаранционен срок за извършените работи е 28 /двадесет и осем месеца/.**

Предвид гореописаните факти, обстоятелства и извършени действия от страна на комисията, последната единодушно взе следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

1. Техническите предложения на участниците са представени в съответствие с предварително поставените изисквания на възложителя, за което **ДОПУСКА** до етап оценка на ценовото предложение участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД, „КАЛЕ” ЕООД, „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД и „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, както и извършване на класиране за обществената поръчка.

2. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията възлага на председателя на комисията да публикува съобщение, относно място, дата и час за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците „ПРИМЕКС“ ЕООД, „КАЛЕ” ЕООД, „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД и „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, като същото ще извърши на **17.06.2020 г. от 10,00** часа в административната сграда на ТП ДГС Сливен - гр. Сливен, ул. „Орешака” № 15А – заседателна зала, за което ще се постави обявление на интернет страницата на поделението.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията изготви и подписа съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което да се публикува в профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/4256>.

На 17.06.2020 год., в 10.00 часа, в град Сливен, в административната сграда на ТП ДГС СЛИВЕН, заседателната зала, се проведе заседание на назначената със Заповед № ПО-05-83/03.06.2020 г. на директора на Териториално Поделение „Държавно горско стопанство –гр. Сливен”, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Красияким Якимов – „Зам.директор” при ТП „ДГС Сливен”

ЧЛЕНОВЕ:

1. Добромира Митева – „Юриисконсулт” при ТП „ДГС Сливен”
2. Неделчо Неделчев – „РО” при ТП „ДГС Сливен”
3. Стамен Йорданов - „РО” при ТП „ДГС Сливен”
4. Красимира Златева – „Счетоводител” при ТП „ДГС Сливен”

Заседанието беше свикано от председателя на комисията, със задача да отвори, оповести и да извърши крайното класиране на офертите съгласно методиката за оценка на допуснатите участници в обявената обществена поръчка, с предмет: **„Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика и други сходни на тях услуги, включително ремонт, доставка и монтаж на резервни части, гуми, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Сливен” по обособени позиции за срок от 24 месеца; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Следгаранционно сервизно и техническо обслужване, профилактика, диагностика и други сходни на тях услуги, включително ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Сливен”; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Доставка и монтаж на нови гуми /зимни и летни/ и ремонт на стари за автомобилите, собственост на**

ТП „ДГС Сливен”, считано от датата на сключване на договора или до достигане на максималния прогнозен ресурс.

Председателят на комисията откри заседанието.

На откритото заседание на комисията присъства законен представител на кандидата „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, упълномощен представител на кандидатите „КАЛЕ” ЕООД и „ЕВРОСЪРВИЗ” ЕООД. Не се явиха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Комисията установи, че съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения е поместено и в сайта на ЮИДП с оглед разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията установи, че са спазени изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 1/05.06.2020 г., относно сроковете за публикуване на обявлението, съответно протокола, най-малко на профила на купувача към електронната преписка на поръчката, както и на електронната поща участниците.

Поясни се, че предвид критерият за възлагане, класирането се определя на база комплексна оценка. комисията следва да спазва законовия ред за провеждане на поръчката, а именно:

- съобщаване на резултатите от оценката на техническите предложения, включително оценката по всички показатели, различни от цената;

- преглед и оценка на представените ценови предложения – съответно съгласно изискванията на възложителя;

- оценка на други показатели, които са представени в ценовото предложение (по образец) и имат ценови признаци на офертата, съответно тяхната оценка, с оглед на методиката;

- определяне на комплексната оценка за участника и класиране.

Съгласно методиката за оценка, комплексната оценка се определя по следния начин:

Ккомпл. = K1+K2+K3+K4+K5 за **Обособена позиция № 1** като показателите **K1** и **K4** са с ценови признаци на офертата, а показателите **K2**, **K3** и **K5** са показатели включващи качествени признаци и характеристики от предмета на обществената поръчка.

Обявиха се оценките по показателите **K2**, **K3** и **K5**, а именно:

➤ За кандидатът „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за Обособена позиция № 1;

По показател **K2** – **10 точки**;

По показател **K3** – **10 точки**;

По показател **K5** – **7,5 точки**;

➤ За кандидатът „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 1;

По показател **K2** – **10 точки**;

По показател **K3** – **5 точки**;

По показател **K5** – **10 точки**;

В това заседание бяха оценени следните показатели:

За Обособена позиция № 1:

Показател K1: Обща крайна стойност на обявените от възложителя в техническата спецификация видове резервни части, с тежест от **50** в общата комплексна оценка;

Критерии K4: Предложената крайна цена за извършването на услуги за **1 (един) сервизен час труд (от 60 минути) без вкл. ДДС**, с тежест от **15** в общата комплексна оценка.

Поясни се, че стойността на предлаганата обща цена се ползва само за оценка на участниците по показател K1, а договорът ще се изпълнява по единични цени посочени в Приложение № 2 – неразделна част към ценовото предложение на участника.

За Обособена позиция № 2:

КО = K1+K2+K3 за **Обособена позиция № 2** като показателите **K1** и **K2** са с ценови признаци на офертата, а показателят **K3** е показател, включва предложен гаранционен срок за доставка на гуми / в месеци /.

Участникът, който предлага „най-дълъг гаранционен срок” за доставка на гуми / в месеци / получава максималния брой от 30 точки. Останалите участници получават от 0 до 30 точки, формирани по следния начин: предложения от съответния участник гаранционен срок за доставка на гуми / в месеци / се дели на „най-дългия гаранционен срок” за доставка на гуми / в месеци / и резултатът се умножава с тежестта на критерия като абсолютна стойност 30.

➤ За кандидатът „ПРИМЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 2;
По показател КЗ – максимален брой 30 точки;

➤ За кандидатът „КАЛЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 2;
По показател КЗ = $(40:48=0,83 \times 30) = 25$ точки;

➤ За кандидатът „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за Обособена позиция № 2;
По показател КЗ = $(6:48=0,13 \times 30) = 3,75$ точки;

➤ За кандидатът „АУТО ЧЕРКЕЗОВ“ ООД за Обособена позиция № 2;
По показател КЗ = $(28:48=0,58 \times 30) = 17,50$ точки;

След обобщаване на точки по технически показатели, комисията разгледа и ценовите такива и извърши крайна рекапитулация по обособени позиции, както следва:

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на допуснатия участник: „ПРИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 119020039 за Обособена позиция № 2, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Председателят на комисията оповести гласно предложената от участника цена, формирана като сбор от сборът от единичните цени за 1 брой летни гуми за всички размери, описани в таблицата и сборът от единичните цени за 1 брой зимни гуми за всички размери, цената за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс за целия срок на изпълнение, както и предложения от кандидатите гаранционен срок за извършените работи, с което публичната част от заседанието на комисията приключи.

За кандидатът „ПРИМЕКС“ ЕООД - Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО-комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100% или 100 точки.

1. Крайна обща цена /K1/: **4 400,19 /четири хиляди и четиристотин лева и деветнадесет стотинки/** без ДДС.

2. Цена за ремонт за един брой гума /K2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: **4,50 /четири лева и петдесет стотинки/** без ДДС.

Комисията пристъпи към класиране въз основа на икономически най – изгодната оферта, чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена“ в съответствие с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 4, т.1 от ЗОП.

Оценката по показателя КО на участника „ПРИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 127033207 е както следва, изчислена по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Комисията извърши крайното класиране като определи комплексната оценка (КО) на участника „ПРИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 127033207, съгласно методиката за оценяване като сбор от оценките по посочените основни показатели, изразено чрез следната формула:

$КО = K1 (3424:4400,19=0,78 \times 40=31,12) + K2 (30 \text{ точки}) + K3 (30 \text{ точки}) = 91,12 \text{ точки}$

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, на допуснатия участник: „КАЛЕ“ ЕООД, ЕИК 119020039 за Обособена позиция № 2, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Председателят на комисията оповести гласно предложената от участника цена, формирана като сбор от сборът от единичните цени за 1 брой летни гуми

за всички размери , описани в таблицата и сборът от единичните цени за 1 брой зимни гуми за всички размери, цената за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс за целия срок на изпълнение, както и предложения от кандидатите гаранционен срок за извършените работи, с което публичната част от заседанието на комисията приключи.

След като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, Комисията установи: Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО-комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100% или 100 точки.

1. Крайна обща цена /K1/: **3 568,85 /три хиляди петстотин шестдесет и осем лева и осемдесет и пет стотинки/** без ДДС.
2. Цена за ремонт за един брой гума /K2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: **8,33 /осем лева и тридесет и три стотинки/** без ДДС.

Комисията пристъпи към класиране въз основа на икономически най – изгодната оферта, чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена” в съответствие с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 4, т.1 от ЗОП.

Оценката по показателя КО на участника **„КАЛЕ” ЕООД**, ЕИК 119020039 е както следва, изчислена по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Комисията извърши крайното класиране като определи комплексната оценка (КО) на участника **„КАЛЕ” ЕООД**, ЕИК 119020039, съгласно методиката за оценяване като сбор от оценките по посочените основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = K1 (3424:3568,85=0.96 \times 40 = \mathbf{38.38}) + K2 (4.50:8.33=0,54 \times 30 = \mathbf{16.21}) + K3 (\mathbf{25 \text{ точки}}) = \mathbf{79.59}$$

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, на допуснатия участник: **„ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД**, ЕИК 102895118 за **Обособена позиция № 2**, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Председателят на комисията оповести гласно предложената от участника цена, формирана като сбор от сборът от единичните цени за 1 брой летни гуми за всички размери , описани в таблицата и сборът от единичните цени за 1 брой зимни гуми за всички размери, цената за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс за целия срок на изпълнение, както и предложения от кандидатите гаранционен срок за извършените работи, с което публичната част от заседанието на комисията приключи.

След като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, Комисията установи: Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

КО-комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100% или 100 точки.

1. Крайна обща цена /K1/: **4 774,37 /четири хиляди седемстотин седемдесет и четири лева и тридесет и седем стотинки/** без ДДС.
2. Цена за ремонт за един брой гума /K2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: **15,00 /петнадесет лева/** без ДДС.

Комисията пристъпи към класиране въз основа на икономически най – изгодната оферта, чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена” в съответствие с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 4, т.1 от ЗОП.

Оценката по показателя КО на участника **„ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД**, ЕИК 102895118 е както следва, изчислена по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

Комисията извърши крайното класиране като определи комплексната оценка (КО) на участника **„ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД**, ЕИК 102895118, съгласно методиката за оценяване като сбор от оценките по посочените основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = К1 (3424:4774,37=0,72 \times 40=28,69 \text{ точки}) + К2 (4,50:15,00=0.3 \times 30=9 \text{ точки}) + К3 (3,75 \text{ точки})= 41,44$$

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, на допуснатия участник: **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД**, ЕИК 200920538 за **Обособена позиция № 2**, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Председателят на комисията оповести гласно предложената от участника цена, формирана като сбор от сборът от единичните цени за 1 брой летни гуми за всички размери, описани в таблицата и сборът от единичните цени за 1 брой зимни гуми за всички размери, цената за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс за целия срок на изпълнение, както и предложения от кандидатите гаранционен срок за извършените работи, с което публичната част от заседанието на комисията приключи.

След като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, Комисията установи: Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

КО-комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100% или 100 точки.

1. Крайна обща цена /К1/: 3 424 /три хиляди четиристотин двадесет и четири лева/ без ДДС.
2. Цена за ремонт за един брой гума /К2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 6,50 /шест лева и петдесет стотинки/ без ДДС.

Комисията пристъпи към класиране въз основа на икономически най – изгодната оферта, чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена” в съответствие с чл. 70, ал. 1 и ал. 2, т. 3, във вр. с ал. 4, т.1 от ЗОП.

Оценката по показателя КО на участника **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД**, ЕИК 200920538 е както следва, изчислена по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

Комисията извърши крайното класиране като определи комплексната оценка (КО) на участника **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД**, ЕИК 200920538, съгласно методиката за оценяване като сбор от оценките по посочените основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = К1 (40 \text{ точки}) + К2 (4,50:6,50=0.69 \times 30=20.77 \text{ точки}) + К3 (17,50)= 78,27$$

Комисията извърши крайното класиране за Обособена позиция № 2, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: **„ПРИМЕКС“ ЕООД**, ЕИК 127033207 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **91,12 точки**.

ВТОРО МЯСТО: **„КАЛЕ” ЕООД**, ЕИК 119020039 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **79,59 точки**.

ТРЕТО МЯСТО: **„АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД**, ЕИК 200920538, с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **78,27 точки**.

Крайно класиране на участниците за Обособена позиция № 1:

Оценката на постъпилите предложения ще се извърши по следната формула:

Ккомпл. = K1+K2+K3+K4+K5, като показателите **K1 и K4** са с ценови признаци на офертата, а показателите **K2, K3 и K5** са показатели включващи качествени признаци и характеристики от предмета на обществената поръчка.

Обявиха се оценките по показателите **K2, K3 и K5**, а именно:

Критерии K1: Обща крайна стойност на обявените от възложителя в техническата спецификация видове резервни части, изчислен по формулата:

K1 = (Ц min : Цn) x 50; където:

Цmin – предложена най-ниска обща крайна стойност измежду всички кандидати, участващи в процедурата;

Цn – предложена обща крайна стойност от оценявания кандидат;

50 – коефициент на тежест на критерия **K1** в общата оценка, като **максималните точки**, които даден участник може да получи по този критерий в общата оценка на офертата са **50 точки**.

Критерии K4: Предложената крайна цена за извършването на услуги за 1(един) сервизен час труд (от 60 минути) без вкл. ДДС, изчислена по формулата:

K4 = (Cmin : Cn) x 15;

Cmin – предложната най-ниска цена за 1 сервизен час труд, без вкл. ДДС от кандидат, участващ в процедурата;

Cn – предложната цена за 1 сервизен час труд, без включен ДДС от оценявания кандидат;

15 – коефициент на тежест на критерия **K4** в общата оценка, като **максималните точки**, които даден участник може да получи по този критерий в общата оценка на офертата са **15 точки**.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, на допуснатия участник: „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Същото е подписано от законния представителна дружеството, представено в оригинал и подпечатано. Към ценовото предложение е представено и приложение № 2, което също е в оригинал, подписано от законния представител на дружеството, попълнено съгласно изискванията на възложителя и условията на поръчката.

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване:

По показател K1, участникът предлага обща крайна цена (стойност) за изпълнение в размер на 43 244,03 (четиридесет и три хиляди двеста четиридесет и четири лева и три стотинки) без ДДС.

K1 = (14 468,79 : 43 244,03) = 0,334 x 50=16,73 точки;

K2 – 10 точки;

K3 – 10 точки;

K4= (10:28) = 0,36 x 15=5,36 точки;
--

K5 – 7,5 точки;

Kкомпл. = 16,73+10+10+5,36+7,5= 49,59

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, на допуснатия участник: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД за Обособена позиция № 1, съдържащ ценовото предложение, с ненарушена цялост. След отварянето на плика, трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника. След като отвори плика, комисията пристъпи към извършване на класиране на ценовото предложение, съгласно Методиката за оценка. Същото е подписано от законния представителна дружеството, представено в оригинал и подпечатано. Към ценовото предложение е

представено и приложение № 2, което също е в оригинал, подписано от законния представител на дружеството, попълнено съгласно изискванията на възложителя и условията на поръчката.

Ценовото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, не са налице несъответствия между предложените единични и обща цена, поради което комисията извърши класирането му съгласно методиката за оценяване:

По показател К1, участникът предлага обща крайна цена (стойност) за изпълнение в размер на **14 468,79** (четиринадесет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС.

$K1 = (14\,468,79 : 14\,468,79) = 1 \times 50 = 50$ точки;
--

K2 – 10 точки;

K3 – 5 точки;

$K4 = (10:10) = 1 \times 15 = 15$ точки;
--

K5 – 10 точки;

Ккомпл. = 50+10+5+15+10= 90

Комисията извърши крайното класиране за Обособена позиция № 1, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, ЕИК 200920538 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 1 от **90 точки**.

ВТОРО МЯСТО: „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, ЕИК 102895118 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 1 от **49.59 точки**.

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

Комисията извърши крайното класиране за Обособена позиция № 1, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, ЕИК 200920538 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 1 от **90 точки**.

ВТОРО МЯСТО: „ЕВРОСЪРВИЗ“ ЕООД, ЕИК 102895118 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 1 от **49.59 точки**.

Комисията извърши крайното класиране за Обособена позиция № 2, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „ПРИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 127033207 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **91,12 точки**.

ВТОРО МЯСТО: „КАЛЕ” ЕООД, ЕИК 119020039 с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **79,59 точки**.

ТРЕТО МЯСТО: „АУТО ЧЕРКЕЗОВ” ООД, ЕИК 200920538, с получена комплексна оценка за Обособена позиция № 2 от **78,27 точки**.

Настоящият доклад се представя на възложителя, ведно с протоколите от работата на комисията, и подлежи на утвърждаване в срок до 10 дни от получаването му или възложителят го връща на комисията с писмени указания. При последната хипотеза, комисията представя на възложителя нов доклад с резултатите от преразгледаните ѝ действия.

В срок до 10 дни от утвърждаване на доклада, възложителят издава решение за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3, предложение първо от ЗОП, като същият се публикува в профила на купувача към електронната преписка на процедурата на основание чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП. При публикуването му се спазват разпоредбите на чл. 37 от ЗОП, във връзка с

чл. 59 от ЗЗЛД, към електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/4256>.

Работата на комисията приключва с утвърждаването на доклада от възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ✍.....(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....

/инж. [REDACTED] – Зам. Директор „Дърводобив” /

ЧЛЕНОВЕ:

1. ✍.....(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....

/ [REDACTED] – „Юрисконсулт”/

2. ✍.....(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....

/ [REDACTED] – „РО”/

3. ✍.....(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....

/ [REDACTED] – „РО” /

4. ✍.....(заличено по реда на чл.37 ЗОП).....

/ [REDACTED] – „Счетоводител”/